

Χαλκίδα 29/1/2010

ΑΠΟΨΕΙΣ Πρόδρομου Ενωτιάδη – Δημάρχου Κηρέως
για τη νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης
«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Πέρασαν 11 χρόνια από την πρώτη προσπάθεια διοικητικής ανασυγκρότησης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την μεταρρύθμιση τη γνωστή στους πολίτες ως «Πρόγραμμα Καποδίστριας».

Μία μεταρρύθμιση η οποία ενώ σε μεγάλο βαθμό πέτυχε, δεν επέδωσε όμως όσα απαιτεί η ανάγκη προσαρμογής στα πρότυπα λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, και όσα περίμεναν οι πολίτες διότι αφ' ενός στη χωροταξική διαμόρφωση των Δήμων επικράτησαν σε πολλές περιοχές μικροπολιτικές σκοπιμότητες που εμπόδισαν να δημιουργηθούν ισχυροί Δήμοι και έτσι δημιουργήθηκαν Καποδιστριακοί Δήμοι πολλών ταχυτήτων, και αφ' ετέρου η μεταρρύθμιση δεν συνοδεύτηκε από οικονομικούς πόρους και από ριζικά συνοδευτικά μέτρα για την εκ βάθρων αναδιάρθρωση των διοικητικών δομών του κράτους.

Παράλληλα οι Καποδιστριακοί Δήμοι σε αρκετές περιπτώσεις δεν μπόρεσαν να συνεργαστούν για την αντιμετώπιση βασικών διαδημοτικών ζητημάτων(π.χ. ΧΥΤΥ Νότιας Εύβοιας), ή όπου τα ξεπέρασαν υπάρχουν Δήμοι που δεν υλοποιούν τις υποχρεώσεις τους (π.χ. ΧΥΤΥ Βόρειας Εύβοιας όπου υπάρχουν Δήμοι που δεν συνεισφέρουν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις).

Έτσι εξακολουθεί να υπάρχει σήμερα ένα αναποτελεσματικό διοικητικό πλέγμα αλληλοκαλύψεων, κατακερματισμού αρμοδιοτήτων, γραφειοκρατίας, πελατειακής πολιτικής ακόμη και στα πιο απλά θέματα της καθημερινότητας που ευνοούν την συναλλαγή, την αδιαφάνεια, ταλαιπωρούν και προσβάλλουν τους πολίτες.

Με την πάροδο του χρόνου έχει γίνει συνείδηση πλέον ότι χρειάζεται μια εκ νέου ριζική αλλαγή των Αρμοδιοτήτων και του τρόπου λειτουργίας του Κράτους, της Διοίκησης και της Αυτοδιοίκησης της Χώρας.

Ο νέος επανασχεδιασμός των Δήμων κυριάρχησε στα τελευταία συνέδρια της ΚΕΔΚΕ και αποτελεί κυρίαρχη απόφαση αυτών να υπάρξει νέα δομή στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Έτσι το «Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» που κατέθεσε για διαβούλευση η Κυβέρνηση πρέπει να ακολουθεί τις 3 βασικές προϋποθέσεις που αποφάσισε το 2007 το συνέδριο της ΚΕΔΚΕ στην Κυλλήνη.

- 1^η προϋπόθεση : Η αναδιάρθρωση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν μπορεί να γίνει μεμονωμένα. Επιβάλλεται να αποτελεί μέρος ενός συνολικού Εθνικού Προγράμματος Μεταρρύθμισης του πολιτικού μας συστήματος και της Δημόσιας Διοίκησης σε κεντρικό, περιφερειακό και Τοπικό επίπεδο.
- 2^η προϋπόθεση : Ανεξάρτητα από την επιλογή του τρόπου συνενώσεων θα πρέπει να προηγηθεί ο σχεδιασμός των νέων ανθρωπογεωγραφικών ενότητων ως «ανοικτών πόλεων» με κριτήρια πληθυσμιακά, πολιτισμικά, χωροταξικά και κοινωνικοοικονομικά, με αξιοποίηση της εμπειρίας των παλαιότερων σχεδιασμών, για να αποφευχθούν συνενώσεις που θα υπαγορεύονται από κομματικά και μικροπολιτικά κριτήρια, τα οποία σε ορισμένες περιπτώσεις ναρκοθέτησαν τον πρώτο «Καποδίστρια».
- 3^η προϋπόθεση : Απαρέγκλιτος όρος για την επιτυχή έκβαση ενός νέου κύματος συνενώσεων Δήμων είναι η συνύπαρξη και υλοποίηση ενός Εθνικού Προγράμματος Υποστήριξης για τους νέους ΟΤΑ, το οποίο θα χρηματοδοτείται με πόρους ανεξάρτητους από τους ΚΑΠ, θα αξιοποιεί συμπληρωματικά τις δυνατότητες που παρέχει το ΕΣΠΑ και θα εξασφαλίζει τα ακόλουθα:
- την αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και την φορολογική αποκέντρωση.
 - την κατασκευή των βασικών, απαραίτητων τεχνικών υποδομών για κάθε ανθρωπογεωγραφική ενότητα.
 - τη στελέχωση των ΟΤΑ και την αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού τους.
 - την ανάπτυξη και οργάνωση των δημοτικών λειτουργιών και ιδιαίτερα των επιτελικών.
 - την ολοκλήρωση της εισαγωγής των Τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στους ΟΤΑ.
 - τη βελτίωση των σχέσεων των ΟΤΑ με το υπόλοιπο διοικητικό σύστημα καθώς και με την κοινωνία των πολιτών.

Είναι γεγονός ότι η παράγραφος 100 του Σχεδίου Διαβούλευσης που δόθηκε στη δημοσιότητα ως προς τα κριτήρια χωροθέτησης των νέων Δήμων καλύπτει απόλυτα της αποφάσεις του συνεδρίου της Κυλλήνης ως προς τον τομέα αυτό.

Επειδή όμως οι νέοι Δήμοι καλούνται κατά την άποψη μου να παίξουν ένα διπλό ρόλο:

- 1^{ov}: να οργανώσουν σε αναπτυξιακή βάση την Ελληνική Ύπαιθρο ώστε να δοθεί η δυνατότητα να υπάρξουν επενδύσεις Δημόσιες ή ιδιωτικές που θα τονώσουν την απασχόληση, που θα βελτιώσουν το εισόδημα των κατοίκων και την ποιότητα ζωής τους ώστε να ξαναδημιουργήσουμε ζωντανά χωριά,
- 2^{ov}: να εξυπηρετούν τους πολίτες γρήγορα, αποτελεσματικά και όσο το δυνατόν πιο κοντά στον τόπο κατοικίας τους,

χρειάζεται πολύ προσοχή και εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση πως θα διαμορφωθούν οι νέες ανθρωπογεωγραφικές ενότητες που θα αποτελούν τους νέους Δήμους.

Βεβαίως πρέπει να ισχύουν τα ίδια κριτήρια ενσωμάτωσης για όλους τους νομούς της χώρας.

Βάσει λοιπόν των κριτηρίων που είχε εγκρίνει το συνέδριο της Κυλλήνης, το Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΙΤΑ) της ΚΕΔΚΕ έχει ετοιμάσει πανελλαδικά ένα σχέδιο που προβλέπει για την Εύβοια 8 Δήμους (7 Δήμοι η Εύβοια και 1 Δήμος η Σκύρος).

Παράλληλα η ΤΕΔΚ Ευβοίας από το Σεπτέμβριο του 2008 έχει ολοκληρώσει μία μελέτη η οποία αφού έλαβε υπόψη, πληθυσμό, έκταση, δείκτες γήρανσης πληθυσμού, δείκτες εξάρτησης εμπορικών συναλλαγών, τάσεις οικονομικής ανάπτυξης, πολιτιστικά στοιχεία, τακτικά έσοδα και έξοδα των συνενούμενων Δήμων ταυτίζεται κατά πολύ με τη μελέτη του ΙΤΑ και προτείνει ως το καλύτερο σχήμα τους 8 Δήμους με ένα εναλλακτικό σενάριο 9 Δήμους (Διάσπαση ενότητας Αλιβερίου – Κύμης).

Όμως αυτή τη στιγμή που συζητάμε, η Κυβέρνηση άνοιξε μόνο το θεσμικό θέμα, δηλαδή Αρμοδιότητες, Πόροι, Εκλογικό Σύστημα, Σύστημα Διακυβέρνησης.

Σε αυτά σήμερα πρέπει να πάρουμε θέση.

Το μέγεθος της ανθρωπογεωγραφικής ενότητας που θα αποτελεί το νέο Δήμο εξαρτάται από τη δυνατότητα που θα έχει να υλοποιεί όλες τις αρμοδιότητες που μεταβιβάζονται σε αυτόν. Π.χ. Μπορεί να αναλάβει τις δομές Πρόνοιας, μπορεί να αναλάβει την λειτουργία πολεοδομικού γραφείου;

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι η ανάληψη αρμοδιοτήτων σημαίνει και αντίστοιχες δαπάνες για την λειτουργία των νέων υπηρεσιών.

Αν επικρατήσει η άποψη των μικρών Δήμων που ικανοποιούν πολιτικές φιλοδοξίες και τοπικές ιδιαιτερότητες τότε ποιός θα λειτουργεί αυτές τις υπηρεσίες; Τι θα γίνει; Θα υπάρξει πρόβλεψη διαδημοτικών συνεργασιών;

ΘΕΣΜΙΚΑ

(Αρμοδιότητες, πόροι, Αναπτυξιακές προοπτικές, εκλογικό σύστημα, σύστημα διακυβέρνησης, διαφάνεια, έλεγχος των αποφάσεων και πράξεων μας, εξυπηρέτηση του πολίτη, Κοινωνικές πολιτικές, νέος ΚΔΚ, προσωπικό, νέος ΟΕΥ κ.λ.π).

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ: Εκτός από αυτές που ισχύουν σήμερα με τον Κ.Δ.Κ. και αυτών που αναφέρονται στην παρ. 59 του κειμένου διαβούλευσης και μεταφέρονται από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση δηλαδή:

- την πρόνοια και την προστασία της δημόσιας υγείας
- την ανέγερση σχολικών κτιρίων
- την καταπολέμησης του κοινωνικού αποκλεισμού
- τις πολεοδομικές εφαρμογές
- τον υγειονομικό έλεγχο
- την προστασία της παιδικής και της τρίτης ηλικίας
- τις λαϊκές αγορές
- την αδειοδότηση και τον έλεγχο πολλών τοπικών, οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων
- την πολιτική προστασία, με την ένταξη των Δήμων στον Εθνικό Σχεδιασμό με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες

Συνοψίζοντας την εμπειρία μου πολλών ετών στην λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ΠΡΟΤΕΙΝΩ επίσης να διεκδικήσουμε και να αναλάβουμε:

- τη λειτουργία Αλιευτικών Καταφυγίων και Λιμανιών τοπικής εμβέλειας με παράλληλη κατάργηση των Λιμενικών Ταμείων

-ανάληψη ελέγχου στους Αιγιαλούς, παραλίες και χερσαίες ζώνες

-δρόμοι εκτός Εθνικών Δικτύων

-χειμαρροι (σήμερα πεδινά τμήματα ανήκουν στη Ν.Α., μέσα στους οικισμούς στην Τ.Α, ορεινά τμήματα στα Δασαρχεία)

-Δασική προστασία (ευθύνη στα δάση ανεξαρτήτου ιδιοκτησιακού καθεστώτος και όχι μόνο στα Δημοτικά Δάση όπως ισχύει σήμερα.

Στο Δήμο Κηρέως παράδειγμα έχουμε έκταση 300.000 στρ. από τα οποία τα 200.000 στρ. είναι πυκνά δάση εκ των οποίων μόνο τα 4.000 στρ. είναι Δημοτικά. Τα άλλα είναι Δημόσια, Μοναστηριακά, Ιδιωτικά, Συνεταιριστικά, Συνδιακατεχόμενα στα οποία δεν μπορούμε να παρέμβουμε επίσημα για να τα προστατέψουμε)

ΠΟΡΟΙ :

Σε όσα αναφέρονται στις παρ. 116,117,118 του σχεδίου διαβούλευσης πρέπει στη κατανομή των ΚΑΠ και του προγράμματος «ΕΛΛΑΔΑ»(ΘΗΣΕΑΣ2) να προστεθούν και άλλα κριτήρια /ποσοστιαίοι δείκτες για να εξισορροπήσουν το σύστημα . π.χ. εκτός από το πληθυσμό, την έκταση και τον αριθμό των Δημοτικών Διαμερισμάτων που ισχύει σήμερα πρέπει να προστεθούν, η έκταση των δασών, τα χιλιόμετρα των αγροτικών και δασικών δρόμων, η ορεινότητα, τα δίκτυα ύδρευσης κ.λ.π. (οι Δήμοι της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης που έχουν τα 2/3 του πληθυσμού της χώρας και παίρνουν την πλειοψηφία των ΚΑΠ δεν ασχολούνται με την ύδρευση – αποχέτευση, δεν συντηρούν κάθε χρόνο χιλιόμετρα δασικών και αγροτικών δρόμων κ.λ.π)

-Το ΕΣΠΑ να ξεκαθαρίσει τη χρήματα έχει για νέες κατανομές (γιατί η πληροφορία που έχω είναι ότι έχει ήδη κατανεμηθεί το 90%)

-Στους Δήμους των περιφερειών που είναι στο στόχο 2 και δεν έχουν χρήματα για έργα υποδομών να υπάρξει Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα χρηματοδοτούμενο από το Υπουργείο Οικονομικών που θα εξομαλύνει την αδικία (όπως το ΕΠΝΑ που υπάρχει σήμερα στη Ν.Α. Εύβοιας ή όπως είναι το Ειδικό Πρόγραμμα ενίσχυσης νησιωτικών Δήμων).

-Τέλος πρέπει να υπάρξει σαφές χρονοδιάγραμμα απόδοσης των παρακρατημένων πόρων παλαιών ετών.

**ΕΚΛΟΓΙΚΟ
ΣΥΣΤΗΜΑ**

- : - Όταν επικαλούμαστε ότι πρέπει να μειώσουμε τις εκλογικές δαπάνες θεωρώ αδιανόητο να επανέλθουμε στο σύστημα 50%+1. Ένα σύστημα που αποτυπώνει σαφέστατα την προτίμηση του εκλογικού σώματος και εμποδίζει την δημιουργία παρασκηνιακών διαβουλεύσεων στο δεύτερο γύρο, οι οποίες συνήθως γίνονται κάτω από το τραπέζι, είναι να υπάρχει συνδυασμός δικλείδων ασφαλείας ώστε να εκλέγεται συνδυασμός που συγκέντρωσε από την πρώτη Κυριακή ποσοστό πάνω από 42% και έχει διαφορά από το δεύτερο συνδυασμό τέτοια που να συμπληρώνει αθροιστικά 50% π.χ. να βγαίνει από το πρώτο γύρο ο συνδυασμός που παίρνει 42% και έχει διαφορά με τον δεύτερο πάνω από 8%, ήτοι άθροισμα 50%+1 ή 43% +7% = 50% κ.λ.π.
- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι για να έχουν ισχύ και να εκπροσωπούν όλους τους δημότες πρέπει να ψηφίζονται καθολικά από όλο το εκλογικό σώμα. Βεβαίως παραμένει η αναλογική εκπροσώπηση από του συνενούμενους Δήμους και στην συμπολίτευση και την αντιπολίτευση. Πρέπει να εξασφαλίζονται τουλάχιστον 2 δημοτικοί σύμβουλοι σε κάθε καταργούμενο δήμο (1 συμπολίτευσης +1 αντιπολίτευσης).
- Οι Τοπικοί Σύμβουλοι να είναι 3 και στους οικισμούς μέχρι 500 κατοίκους.

ΣΥΣΤΗΜΑ

ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ : Πολύ σωστά καθιερώνονται Επιτροπές του Δημοτικού Συμβουλίου και ενισχύονται οι αρμοδιότητές τους.

ΔΗΜΟΥ

Το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να απεγκλωβιστεί από την καθημερινότητα και να ασχοληθεί με την ουσιαστική ανάπτυξη του τόπου του και με βασικά ζητήματα όπως τα χωροταξικά, πολεοδομικά, περιβαλλοντικά, πρόνοια, υγεία, προστασία παιδικής και τρίτης ηλικίας, ανεργία, καταπολέμηση κοινωνικού αποκλεισμού, δημοτική συγκοινωνία κ.λ.π.

ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ :

Είναι πολύ σωστό που καθιερώνεται αφ' ενός το Συμβούλιο Διαβούλευσης αποτελούμενο από εκπροσώπους δημοτικών παρατάξεων και θεσμοθετημένων τοπικών φορέων και αφ' ετέρου η υποχρεωτική ανάρτηση στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων Διοίκησης των Δήμων.

Έτσι

-καθιερώνεται σύστημα αμεσότερης δημοκρατίας όπως γινόταν στην Αρχαία Αθήνα με την «εκκλησία του Δήμου» όπου στην Πνύκα απεφάσιζαν οι Αθηναίοι δια ψήφου για τα σοβαρά ζητήματα του Δήμου τους.

-σταματά η γκρίνια, ειδικά από μερίδα της αντιπολίτευσης ότι δεν λαμβάνουν τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου κάτι που σήμερα δημιουργεί καχυποψίες και τεράστια γραφειοκρατία στις υπηρεσίες του Δήμου.

-ενημερώνεται ο κάθε πολίτης μέσω του διαδικτύου για οτιδήποτε έχει σχέση με το Δήμο του και μπορεί επίσης να συμμετέχει μέσω της διαβούλευσης στην εποικοδομητικότερη λήψη των αποφάσεων.

-η καθιέρωση μόνιμης Νομικής Υπηρεσίας είναι επιτακτική διότι η πολυπλοκότητα των προβλημάτων την καθιστά αναγκαία.

-η θεσμοθέτηση του Συνηγόρου του Δημότη απαλλάσσει τον Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους από το φόρτο να ασχολούνται με τα μικροπροβλήματα που απασχολούν τους Δημότες. Αυτά είναι θέματα που πρέπει να επιλύονται αποκλειστικά από τις υπηρεσίες οι οποίες είναι υποχρεωμένες να εφαρμόσουν την ισχύουσα κάθε φορά νομοθεσία.

Τελειώνοντας για τα θέματα διαφάνειας πρέπει να παρατηρήσω τα εξής:

-Πρέπει να γίνει ξεκάθαρο με σαφή οριοθέτηση ποια είναι τα ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ του κάθε ΠΟΛΙΤΗ που σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δεν πρέπει να ανακοινώνονται. Δεν πρέπει να αφεθεί στην διακριτική ευχέρεια του κάθε Δημοτικού Συμβουλίου γιατί είναι επικίνδυνο σημείο να

βρεθούμε κατηγορούμενοι σε Δικαστήρια για άθελή μας διασπορά προσωπικών δεδομένων.

ΕΠΟΠΤΕΙΑ –ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΡΑΞΕΩΝ ΜΑΣ : Πρέπει να τελειώνουμε με τους επικαλυπτόμενους και πολλαπλούς ελέγχους της Περιφερειακής Διοίκησης και στο τέλος από τον εξ' αρχής έλεγχο από τις υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Παράλληλα να σταματήσει η καταστρατήγηση που γίνεται από την Περιφερειακή Διοίκηση η οποία πολλές φορές λειτουργούσε ως εντεταλμένη υπηρεσία του Κομματικού Προϊσταμένου ή βουλευτών του Κυβερνώντος κάθε φορά κόμματος και όχι ως υπηρεσία τήρησης των νόμων του κράτους.

Έχουμε πολλά παραδείγματα αντικρουόμενων αποφάσεων ανάλογα με την πολιτική τοποθέτηση του κάθε Δημάρχου ή Δημοτικού Συμβούλου.

Έτσι ενώ είχαμε τιμωρίες Δημάρχων για διαδικαστικά ζητήματα ή ασήμαντα αίτια , παράλληλα είχαμε κάλυψη άλλων και ας είχαν καταδικαστεί σε επίπεδο τελεσίδικου εφετείου.

Παράλληλα αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου για απ' ευθείας αναθέσεις εκατομμυρίων ευρώ έμπαιναν στο αρχείο ως όλα γινωμένα νόμιμα.

Κάτι τέτοια βλέπει ο λαός και βοά για αδιαφάνεια και διασπάθιση του Δημοσίου χρήματος. Τέτοια υπηρεσία ελέγχου δεν θέλουμε. Θέλουμε η ΝΕΑ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ που προβλέπει η παράγραφος 105 του σχεδίου διαβούλευσης να εποπτεύει με τα ίδια κριτήρια όλους τους Δήμους , να τηρεί αυστηρά το νόμο για την διασφάλιση του Δημοτικού Χρήματος ώστε να αποκατασταθεί το κύρος των αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην κοινωνία μας.

Δεν ανέχομαι να κατηγορούμαι όταν στο Δήμου μου εφαρμόζω όλα τα συστήματα διαφάνειας στην οικονομική διαχείριση και ποτέ δεν έχω διανοηθεί να κάνω απ' ευθείας αναθέσεις (και αυτό θεωρώ ότι ισχύει για την συντριπτική πλειοψηφία των Δημάρχων).

Καθίσταται επιτακτικό αυτή η μεγάλη μεταρρύθμιση να ξεκινήσει καθαρή στην κοινωνία ώστε οι νέοι

Δήμοι με χρηστή διοίκηση και πρώτα μέσα από έναν έλεγχο από την κρατική αποκεντρωμένη διοίκηση και έναν δεύτερο έλεγχο από τις υπηρεσίες του ελεγκτικού συνεδρίου να μπορούν να λειτουργούν αποτελεσματικά.

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ

ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ: Πολύ σωστά διατηρούνται οι διοικητικές υπηρεσίες στις Έδρες των σημερινών συνενούμενων Δήμων και δημιουργούνται και νέες δομές (όπως δημιουργία νέων ΚΕΠ , Κάρτα Δημότη, τα δημοτικά μηχανήματα αυτόματης εξυπηρέτησης, η ηλεκτρονική εξυπηρέτηση) για την άμεση εξυπηρέτηση των πολιτών όσο πιο δυνατόν πλησιέστερα στον τόπο κατοικίας του.

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ :

Όμως αγαπητοί συνάδελφοι για να υλοποιηθεί ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ και να λειτουργήσουν οι Δήμοι υπάρχει ένας καθοριστικός παράγοντας ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.

Χωρίς ενημερωμένο και καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό τίποτα δεν μπορεί να λειτουργήσει όσο και αν προσπαθεί ο Δήμαρχος ή το Δημοτικό Συμβούλιο.

Έτσι εκτός της μεταφοράς προσωπικού από τις μεταβιβαζόμενες υπηρεσίες της καταργούμενης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης χρειάζεται παράλληλα η πρόσληψη νέων επιστημόνων. Γιαυτό η μεταρρύθμιση πρέπει να συνοδευτεί από αντίστοιχο πρόγραμμα όπως έγινε με το πρόγραμμα ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ.

Παράλληλα από τώρα πριν την λειτουργία των νέων Δήμων πρέπει να ετοιμαστούν υποδείγματα για πρότυπους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ) και ενός νέου Κώδικα Δήμων.

Αυτό σημαίνει ότι στη διαβούλευση πρέπει να πάρει ενεργό μέρος ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων ΟΤΑ.

Κλείνοντας θέλω να μας απασχολήσει στο άμεσο μέλλον ένα άλλο θέμα. Τι θα γίνει με τις ΤΕΔΚ; Θα υπάρχουν; Μήπως πρέπει να γίνουμε ΤΕΔΚ περιφέρειας; Θα έχουν ρόλο παρέμβασης στην Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση ή την Κρατική Εξουσία από τι στιγμή που οι αρμοδιότητες θα είναι ξεκάθαρες και διακριτές μεταξύ Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης και Κρατικής Διοίκησης.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Διοικητική μεταρρύθμιση δεν τελειώνει με την κατάθεση της πρότασης ή την ψήφιση του νόμου. Εκεί ακριβώς ξεκινά. Γιαυτό απαιτείται ένα στέρεο επιχειρησιακό σχέδιο μετάβασης και υποστήριξης της μεταρρύθμισης από την Κυβέρνηση με την συμμετοχή της ίδιας της Αυτοδιοίκησης.

Με την πίστη ότι θα τα καταφέρουμε! Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.